



« Intégrer la biodiversité dans les référentiels de production et d'approvisionnement »

## MODULE : INTRODUIRE LA BIODIVERSITE DANS LES REFERENTIELS & POLITIQUES D'ACHATS

*Philippine DE LATTRE, good*  
*Adrien WEITZMAN, good*  
*Caroline GIBERT, Solagro*  
*Marine GIMARET, Solagro*



Biodiversity in Standards and  
Labels for the Food Sector  
LIFE15GIE/DE/000737



Funded by



# OBJECTIFS DU PROJET



- AMÉLIORER LA PRISE EN COMPTE DE LA BIODIVERSITÉ dans les référentiels des productions agricoles

- Etat des lieux des référentiels existants
- Elaboration des recommandations

- FOURNIR DES OUTILS

aux industriels, gestionnaires des signes et organismes certificateurs pour qu'ils s'engagent dans une démarche en faveur de la biodiversité

- Conception d'un diagnostic-action pour évaluer la biodiversité fonctionnelle
- Système de monitoring et de suivi des performances

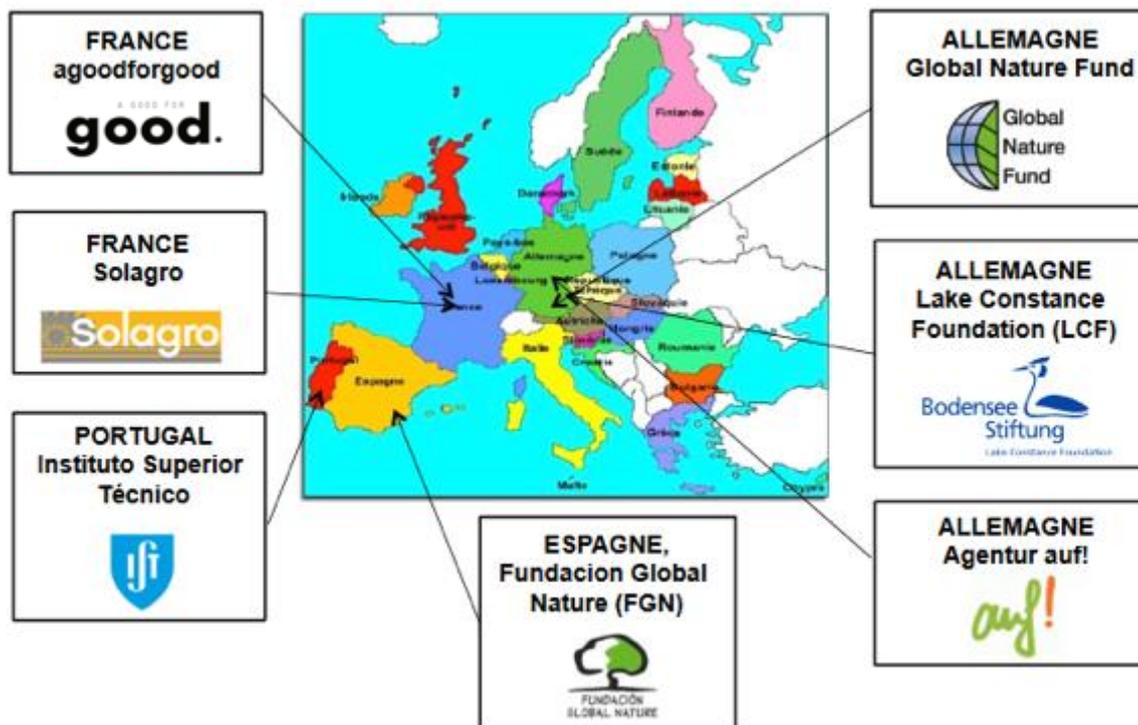
- ACCOMPAGNER DES PRODUCTEURS

dans la mise en oeuvre concrète d'actions favorables à la biodiversité

- Projets pilotes



# PROJET LIFE Food & Biodiversity



Solagro imagine, accompagne et promeut les transitions  
énergétique, agroécologique et alimentaire



Une équipe permanente de 30 personnes : ingénieurs  
agronomes, énergéticiens, économistes.

# TRANSVERSALITÉ, PLURI-DISCIPLINARITÉ



**INFO → ÉNERGIE**

# L'ÉQUIPE SOLAGRO



**Marine GIMARET**

[marine.gimaret@solagro.asso.fr](mailto:marine.gimaret@solagro.asso.fr)



**Caroline GIBERT**

[caroline.gibert@solagro.asso.fr](mailto:caroline.gibert@solagro.asso.fr)



**Frédéric COULON**

[frederic.coulon@solagro.asso.fr](mailto:frederic.coulon@solagro.asso.fr)



**Julie MOTHES**

[julie.mothes@solagro.asso.fr](mailto:julie.mothes@solagro.asso.fr)



**Philippe POINTEREAU**

[philippe.pointereau@solagro.asso.fr](mailto:philippe.pointereau@solagro.asso.fr)

# L'AGENCE good.



A GOOD FOR  
**good.**

- Agence conseil spécialisée dans **les consommations alternatives et émergentes.**
- 10 ans
- Etudes . Marques . Labels



safelife®





**Recommandations  
pour les référentiels  
et les politiques des  
entreprises**



**Gestion de la  
Biodiversité**

**Créer un contexte  
plus favorable à la  
biodiversité**

**TRES bonnes  
pratiques agricoles**

**Réduction des  
impacts négatifs**

**Recommandations  
concernant le  
développement**

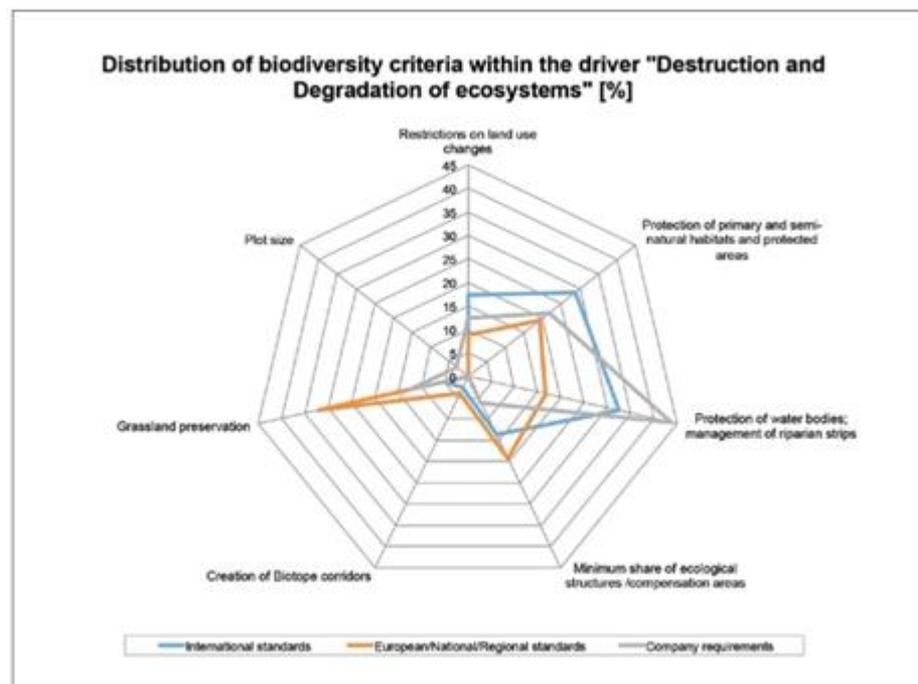
**Soutien à l'agro-  
biodiversité;  
Sensibilisation des  
consommateurs**

# RESULTATS DE L'ANALYSE DES 54 REFERENTIELS



## Grille d'analyse :

- 1/ Destruction et dégradation des écosystèmes
- 2/ Surexploitation des ressources naturelles
- 3/ Protection des espèces et espèces invasives
- 4/ Perte de diversité génétique
- 5/ Management de la biodiversité



## Référentiels internationaux

Global G.A.P.	
LEAF	
EU Organic Farming	
FSC	
PEFC	
Fair trade	
UTZ certified	
Rainforest Alliance	
SAI platform	
Naturland	
RSPO	

## Référentiels nationaux, européens, régionaux

Bee Friendly		Bioland	
DO Ternera Extremadura		Agriconfiance	
DOP Mertolenga		IP Suisse Lait des prés	
DOP Charneca		Certification environnementale HVE	
DOP BravoRibatejo		Bio Cohérence	
DOP CarneProcoAlentejana		AOP Saint Nectaire	
DOP CarneAlentejana		AOP Comté	
DOP Dehesa de Extramadura		Donau Soja	
Sustentabilidade Garantida		QS Standard	
RSPCA		Valeurs Parc naturel régional	
Designation of origin		Geprüfte Qualität Hessen	
Qualitätszeichen Rheinland-Pfalz		Qualitätszeichen Baden-Württemberg	

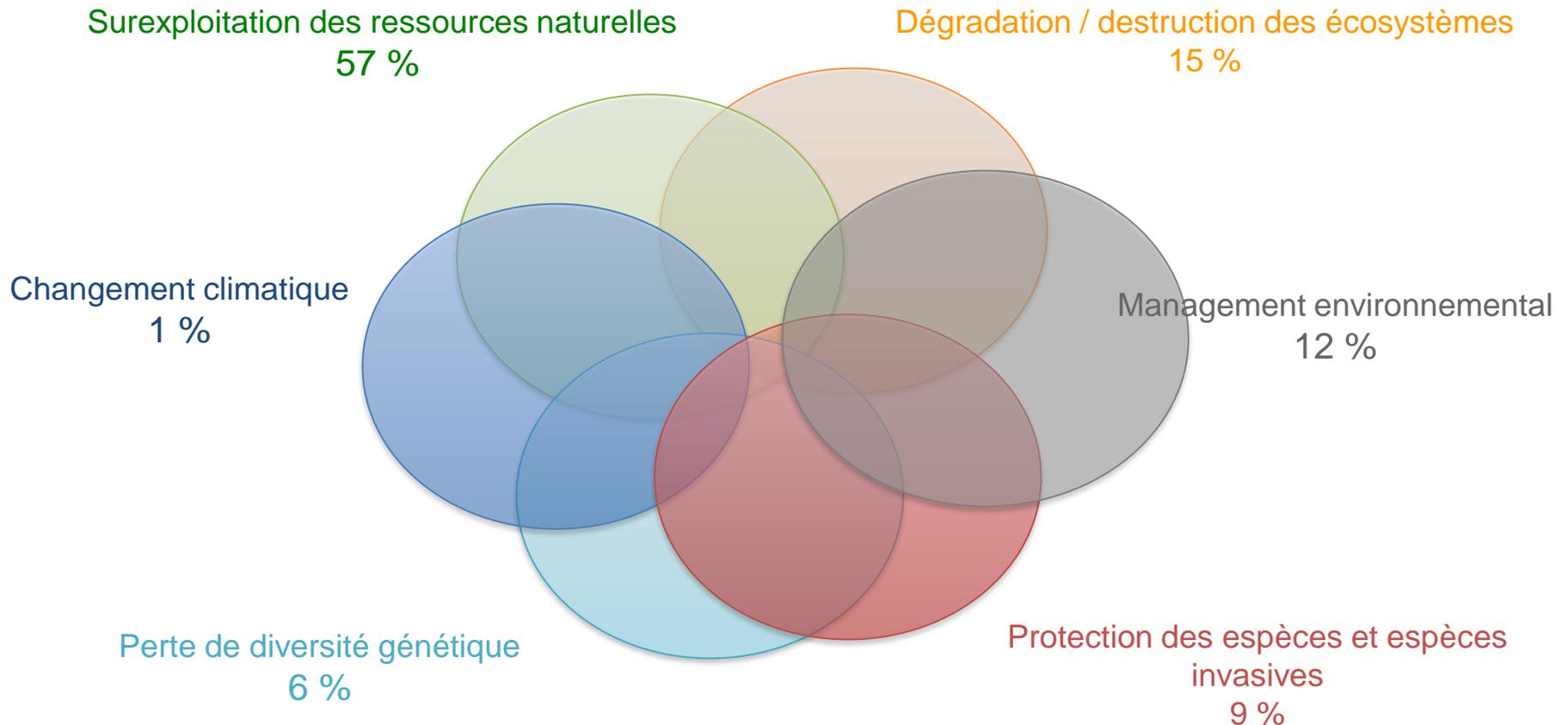
## Référentiels des industriels et de distributeurs

Nestlé	
CONESA	
PASCUAL	
FANTA	
Bel	
Elipec	
Continente	
Programma Origen - Carrefour	
LU'Harmony - Mondele International	
Unilever	
Kaufland	

# ANALYSE DES CRITÈRES DE BIODIVERSITÉ



## Part des critères observés par thématique (%)



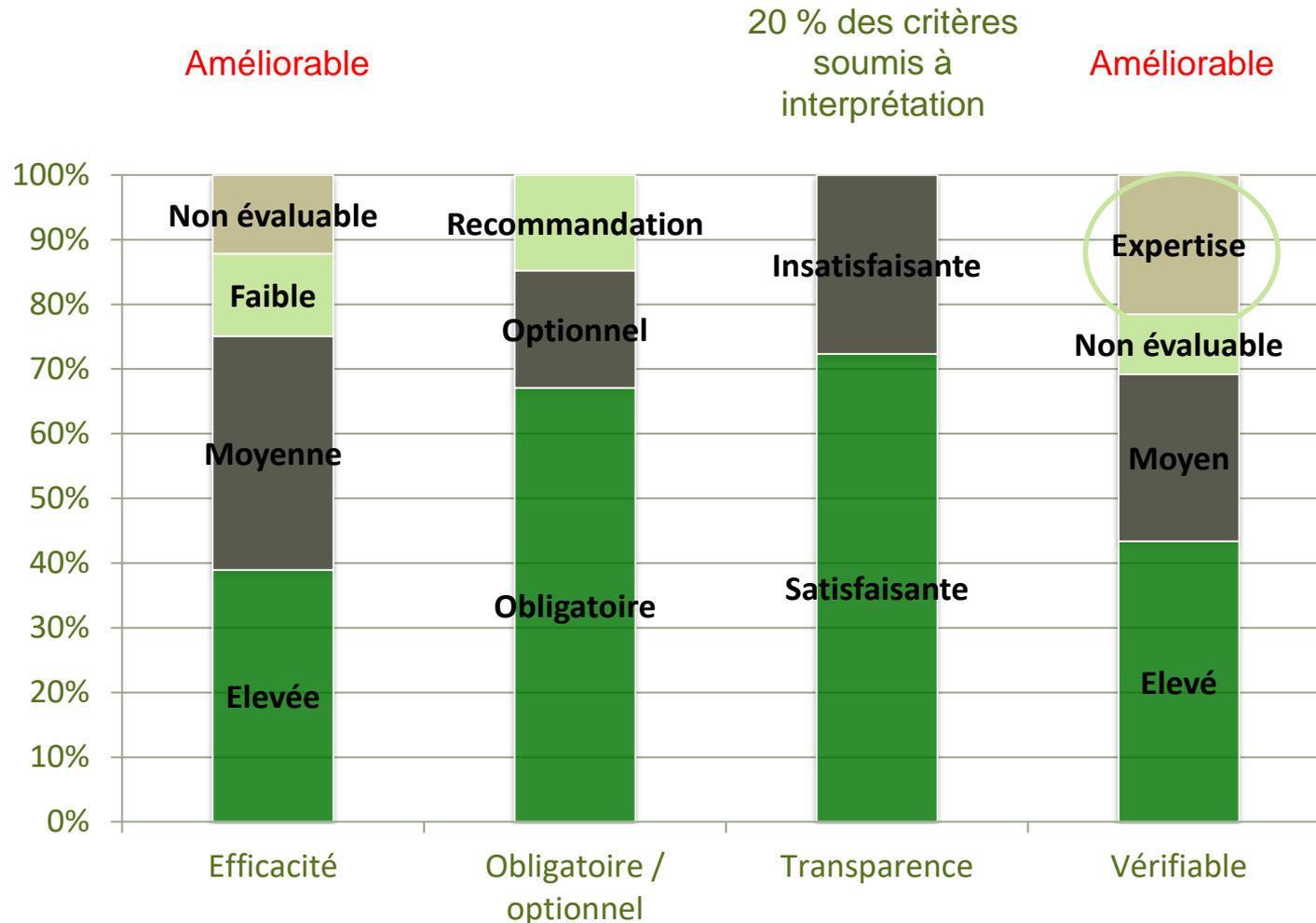
# INTÉGRATION DE LA BIODIVERSITÉ



	Définir la biodiversité	Eviter / réduire / compenser	Se référer aux conventions internationales	Agir sur un écosystème spécifique
Référentiels concernés	51 %	11 %	21 %	26 %

- 1 référentiel sur 2 n'a pas défini précisément les termes liés à la biodiversité <http://www.biodiversitya-z.org/>
- Moins d'un quart des référentiels ont fait le choix de se référer aux conventions internationales (CDB et CITES) et à la séquence éviter / réduire / compenser

# EVALUATION DES CRITÈRES



# UN EXEMPLE CONCRET AVEC LES IAE



Pertinence des critères	
	<b>Niveau d'efficacité</b>
Cartographie des IAE	-
Cartographie des IAE + 10 % min. d'IAE dans la SAU (surfaces réelles)	++
	<b>Niveau de transparence</b>
Absence de définition des IAE	--
Définition claire, méthode de calcul précisant le système de pondération	++
	<b>Niveau de vérifiabilité</b>
Présence d'une cartographie des IAE	++
	<b>Niveau d'engagement (obligatoire / optionnel)</b>
Préserver les infrastructures agroécologiques (recommandation)	--
Intégration de 10 % min d'IAE dans la SAU dans le plan de contrôle	++

# RECOMMANDATIONS CLÉS



- Définir les termes liés à la biodiversité
  - Notamment pour les habitats naturels et infrastructures agroécologiques
  - Typologie, méthode de calcul, qualité minimum requise
- Prendre en compte une approche zéro perte nette (ERC)
- Développer des indicateurs quantitatifs de résultat (  méthodes de calcul)
- Introduire des critères qualitatifs pour les habitats et les espèces (gestion/ diversité)
- Interdiction des OGM
- Protection et promotion de l'agrobiodiversité

# RECOMMANDATIONS CLÉS



- Développer une méthode permettant d'évaluer la qualité d'un plan d'actions en faveur de la biodiversité :
  - Réaliser un état initial / cartographie des éléments paysagers, des habitats remarquables
  - Identifier les impacts directs et indirects
  - Etablir les objectifs mesurables et les actions pouvant être envisagées
  - Définir des indicateurs de suivi
- Accompagner l'amélioration des performances
  - Proposer des formations et accompagner les agriculteurs et salariés dans l'évolution de leurs pratiques
  - Valoriser les efforts des agriculteurs (prix juste / MAEC)
- Renforcer les partenariats
  - ONG, experts naturalistes

# RECOMMANDATIONS CLÉS



- **S'ASSURER DE LA RÉDUCTION** des impacts négatifs hors exploitation
  - Souvent limité à l'échelle de l'exploitation agricole / aire des impacts plus large
- **GARANTIR UN SOCLE MINIMUM** pour l'ensemble de l'exploitation
  - Faible pertinence de la certification partielle d'une exploitation (mixte) au regard de la biodiversité
- **PROMOUVOIR DES DÉMARCHES COLLECTIVES** à l'échelle des territoires
  - Démarches collectives pour une approche paysagère cohérente (charte paysagère)



# Merci pour votre attention

Philippine de Lattre, good

[philippine.delattre@agoodforgood.com](mailto:philippine.delattre@agoodforgood.com)

Adrien Weitzman, good

[adrien.weitzman@agoodforgood.com](mailto:adrien.weitzman@agoodforgood.com)

Caroline Gibert, Solagro

[caroline.gibert@solagro.asso.fr](mailto:caroline.gibert@solagro.asso.fr)

Marine Gimaret, Solagro

[marine.gimaret@solagro.asso.fr](mailto:marine.gimaret@solagro.asso.fr)

Biodiversity in Standards and  
Labels for the Food Sector  
LIFE15GIE/DE/000737



Hiver 2018 - 2019